



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für Umwelt,
Verkehr, Energie und Kommunikation UVEK

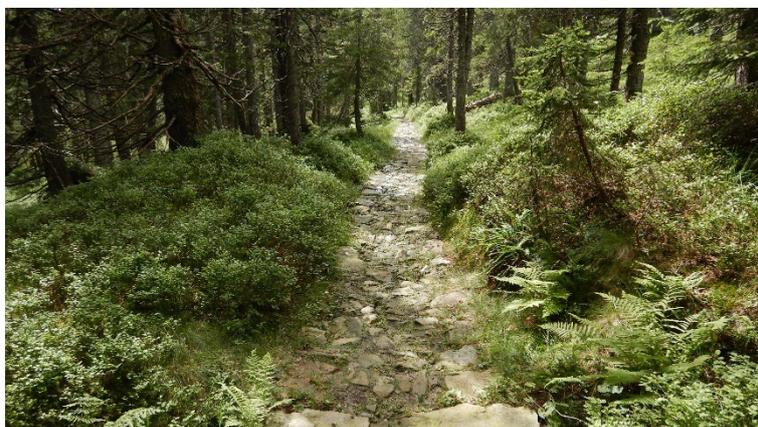
Bundesamt für Strassen ASTRA
Office fédérale des routes OFROU



Schweizer Wanderwege
Suisse Rando
Sentieri Svizzeri
Sendas Svizras

Anhörungsbericht

Rapport de consultation



Qualitätsziele Wanderwege Schweiz
Materialien

***Objectifs de qualité des chemins de
randonnée pédestre de Suisse***
Documentation

Mai 2022 / *Mai 2022*

Impressum

Herausgeber / Éditeur

Bundesamt für Strassen ASTRA / *Office fédéral des routes OFROU*
Schweizer Wanderwege / *Suisse Rando*

Konzept / Concept

Schweizer Wanderwege / *Suisse Rando*

Übersetzung / Traduction

Versions Originales Sàrl, Neuchâtel

Fachliche Begleitung / Encadrement technique

Hans-Peter Kistler (Bundesamt für Strassen / *Office fédéral des routes*)
Ulrike Marx, Malgorzata Conder, Olivia Grimm (Schweizer Wanderwege / *Suisse Rando*)

Bezug / Distribution

Schweizer Wanderwege / *Suisse Rando*: info@schweizer-wanderwege.ch

Download / Téléchargement

<https://www.wanderwege.schweizer-wanderwege.ch/de/fachgrundlagen/publikationen/qualitaetsziele>

Sprachliche Gleichbehandlung / Egalité des sexes dans le langage

Wird zwecks Prägnanz nur eine Geschlechtsform verwendet, ist immer jede Person gemeint.

Si une seule forme de sexe est utilisée pour des raisons de lisibilité, elle désigne toujours toute personne.

© 2022, Bundesamt für Strassen / *Office fédéral des routes*, Schweizer Wanderwege / *Suisse Rando*

Dank / Remerciements

Wir danken allen beteiligten Ämtern, Fachstellen, Organisationen und Personen für ihre Stellungnahmen, die uns im Rahmen der Anhörung der Neuauflage Materialien «Qualitätsziele Wanderwege Schweiz» zugestellt wurden. Die zahlreichen, konstruktiven Beiträge haben massgeblich dazu beigetragen, dass der Leitfaden um wichtige Aussagen ergänzt und präzisiert werden konnte.

Nous tenons à remercier tous les offices, services spécialisés, organisations et personnes impliqués pour leurs prises de position qui nous sont parvenues dans le cadre de la consultation de la nouvelle édition de la documentation « Objectifs de qualité des chemins de randonnée pédestre de Suisse ». De nombreuses contributions constructives et des ajouts essentiels en ont résolument favorisé la précision et la qualité.

Bundesamt für Strassen ASTRA / Office fédéral des routes OFROU
Schweizer Wanderwege / Suisse Rando

Inhaltsverzeichnis / *Table de matières*

1. ALLGEMEINES, ADRESSATEN UND BETEILIGUNG / GENERALITES, DESTINATAIRES ET PARTICIPATION.....	5
2. ÜBERSICHT DER ERGEBNISSE / APERÇU DES RÉSULTATS	7
3. ANTRÄGE UND HINWEISE / DEMANDES ET REMARQUES.....	14
3.1. GESAMTBEURTEILUNG DES ENTWURFS / ÉVALUATION GLOBALE DU PROJET DE GUIDE.....	14
3.2. WURDEN ALLE WICHTIGEN ASPEKTE BERÜCKSICHTIGT? / TOUS LES ASPECTS IMPORTANTS ONT-ILS ÉTÉ PRIS EN COMPTE ?	16
3.3. QUALITÄTSZIEL 1 / OBJECTIF DE QUALITÉ 1 : ABWECHSLUNGSREICHE LINIENFÜHRUNG / UN TRACÉ VARIÉ	23
3.4. QUALITÄTSZIEL 2 / OBJECTIF DE QUALITE 2 : NATÜRLICHE WEGOBERFLÄCHE / DES SURFACES NATURELLES	25
3.5. QUALITÄTSZIEL 3 / OBJECTIF DE QUALITE 3 : DIE SIGNALISATION ENTSPRICHT DEN GELTENDEN VORGABEN / UNE SIGNALISATION CONFORME AUX DIRECTIVES EN VIGUEUR.....	28
3.6. QUALITÄTSZIEL 4 / OBJECTIF DE QUALITE 4 : INTAKTER BAULICHER ZUSTAND / DES CHEMINS EN ETAT INTACT.....	30
3.7. QUALITÄTSZIEL 5 / OBJECTIF DE QUALITÉ 5: ANBINDUNG AN DEN ÖFFENTLICHEN VERKEHR / UNE LIAISON AVEC LES TRANSPORTS PUBLICS	32
3.8. QUALITÄTSZIEL 6 / OBJECTIF DE QUALITE 6 : ÜBEREINSTIMMUNG DER OFFIZIELL PUBLIZIERTEN WANDERWEGDATEN MIT DEN REALEN WEGVERHÄLTNISSEN / 6 : CONFORMITE ENTRE LES DONNEES PUBLIEES OFFICIELLEMENT A PROPOS DES CHEMINS DE RANDONNEE PEDESTRE ET L'ETAT REEL DES CHEMINS	33
3.9. QUALITÄTSZIEL 7 / OBJECTIF DE QUALITE 7 : ABSTIMMUNG MIT RAUMWIRKSAMEN TÄTIGKEITEN UND INTERESSEN DER GRUNDEIGENTÜMER / COORDINATION AVEC LES ACTIVITES A INCIDENCE SPATIALE ET LES INTERETS DES PROPRIETAIRES FONCIERS	36
3.10. ALLGEMEIN / DE MANIERE GENERALE.....	39

1. Allgemeines, Adressaten und Beteiligung / Généralités, destinataires et participation

Das Bundesamt für Strassen ASTRA publiziert im Rahmen seiner Aufgaben Materialien zum Langsamverkehr. Vor der Publikation durchlaufen diese jeweils eine breite Anhörung bei Bundesämtern, kantonalen Fachstellen und mitinteressierten Organisationen. Der vorliegende Bericht fasst die Ergebnisse der Anhörung zur Neuauflage Materialien «Qualitätsziele Wanderwege Schweiz» zusammen.

Die Anhörung dauerte vom 08. März 2022 (Versand der Unterlagen) bis zum 31. März 2022. Eine Fristverlängerung wurde bis zum 06. April und auf Anfrage bis zum 30. April gewährt. Insgesamt wurden 82 Adressaten gemäss nachfolgender Liste zur Stellungnahme eingeladen. 44 Adressaten (54 %) beteiligten sich an der Anhörung, davon haben 0 Adressaten ausdrücklich auf eine Stellungnahme verzichtet.

Dans le cadre de ses tâches, l'Office fédéral des routes OFROU publie de la documentation sur la mobilité douce. Avant d'être publiés, ces documents sont soumis à une large consultation auprès des offices fédéraux, des services cantonaux et d'autres organisations intéressées. Le présent rapport résume les résultats de la consultation de la nouvelle édition de la documentation « Objectifs de qualité des chemins de randonnée pédestre de Suisse ».

La consultation s'est déroulée du 8 mars 2022 (envoi des documents) au 31 mars 2022. Une prolongation du délai jusqu'au 6 avril et au 30 avril a toutefois été accordée sur demande. Au total, 82 destinataires ont été invités à prendre position conformément à la liste ci-dessous. 44 d'entre eux (54 %) ont participé à la consultation, dont personne ont expressément renoncé à prendre position.

Adressaten der Anhörung «Qualitätsziele Wanderwege Schweiz» waren:

Les destinataires de la consultation « Objectifs de qualité des chemins de randonnées pédestre de Suisse » étaient :

Kantonale Fachstellen für Fuss- und Wanderwege / Services cantonaux de la randonnée pédestre

Kantonale Wanderweg-Fachorganisationen / Associations cantonales de tourisme pédestre

Bundesämter / Offices fédéraux

- ✓ Bundesamt für Landestopografie swisstopo / Office fédéral de topographie swisstopo
- ✓ Bundesamt für Umwelt BAFU / Office fédéral de l'environnement (OFEV)
- ✓ Bundesamt für Landwirtschaft BLW / Office fédéral de l'agriculture (OFAG)
- ✓ Bundesamt für Raumentwicklung ARE Office fédéral du développement territorial (ARE)
- ✓ Bundesamt für Sport BASPO / Office fédéral du sport (OFSP)

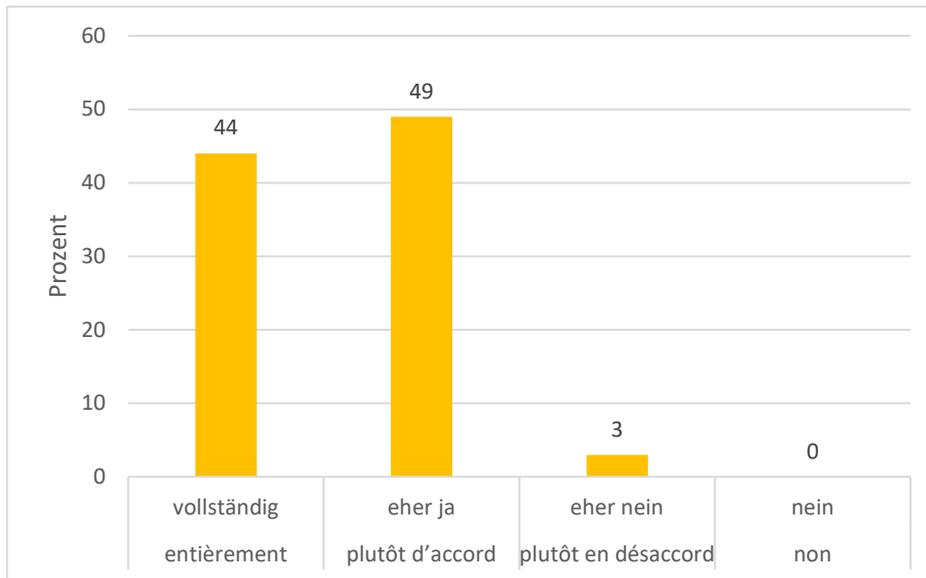
Nationale Organisationen und Verbände / Organisations et associations nationales

- ✓ SchweizMobil /SuisseMobile
- ✓ Schweiz Tourismus / Suisse Tourisme
- ✓ Schweizer Alpen-Club SAC / Club Alpin Suisse (CAS)
- ✓ Schweizer Tourismus-Verband STV / Fédération suisse du tourisme (FSG)
- ✓ Seilbahnen Schweiz SBS / Remontées Mécaniques Suisses
- ✓ BFU, Beratungsstelle für Unfallverhütung / Bureau de prévention des accidents (BPA)
- ✓ Swiss Cycling
- ✓ Pro Velo Schweiz
- ✓ Verein "Natur & Freizeit" / Association « Nature & Loisirs »
- ✓ Naturfreunde Schweiz / Amis de la nature Suisse
- ✓ Mountain Wilderness Schweiz / Mountain Wilderness Suisse
- ✓ Pro Natura
- ✓ Netzwerk Schweizer Pärke / Réseau des parcs suisses
- ✓ Schweizer Bergführerverband SBV / Association suisse des guides de montagne (ASGM)
- ✓ Schweizer WanderleiterInnen SWL / Association suisse des accompagnateurs en montagne (ASAM)
- ✓ SL Stiftung Landschaftsschutz Schweiz / Fondation suisse pour la protection et l'aménagement du paysage
- ✓ Fussverkehr Schweiz/ Mobilité piétonne Suisse
- ✓ Schweizer Bauernverband/ Union suisse des paysans

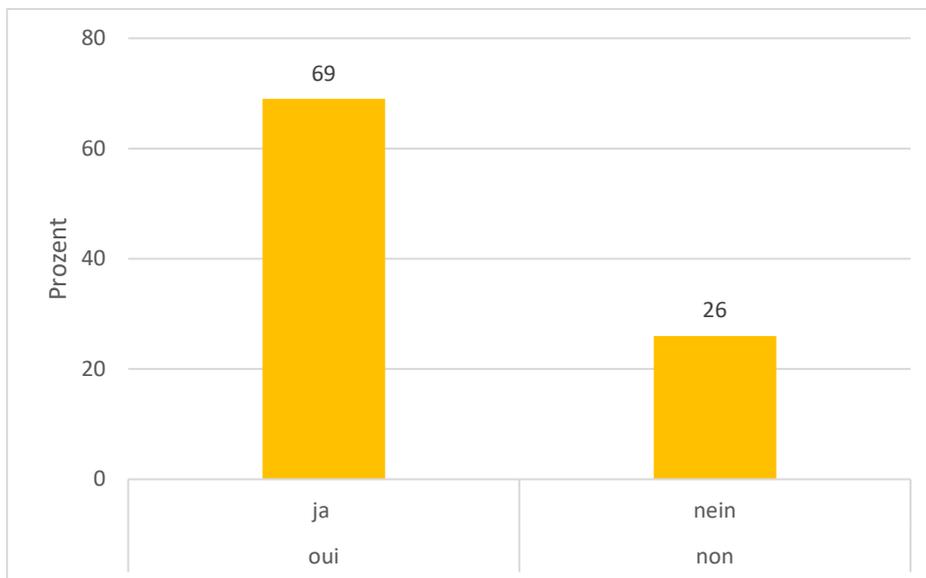
- ✓ IMBA
- ✓ Zürcher Hochschule für angewandte Wissenschaften ZHAW/ *Haute école zurichoise des sciences appliquées (ZHAW)*
- ✓ Fachhochschule Graubünden/ *Haut école Grisons*
- ✓ Swiss Rangers
- ✓ Fonds Landschaft Schweiz FLS/ *Fonds suisse pour le paysage (FSP)*
- ✓ Suissemelio

2. Übersicht der Ergebnisse / Aperçu des résultats

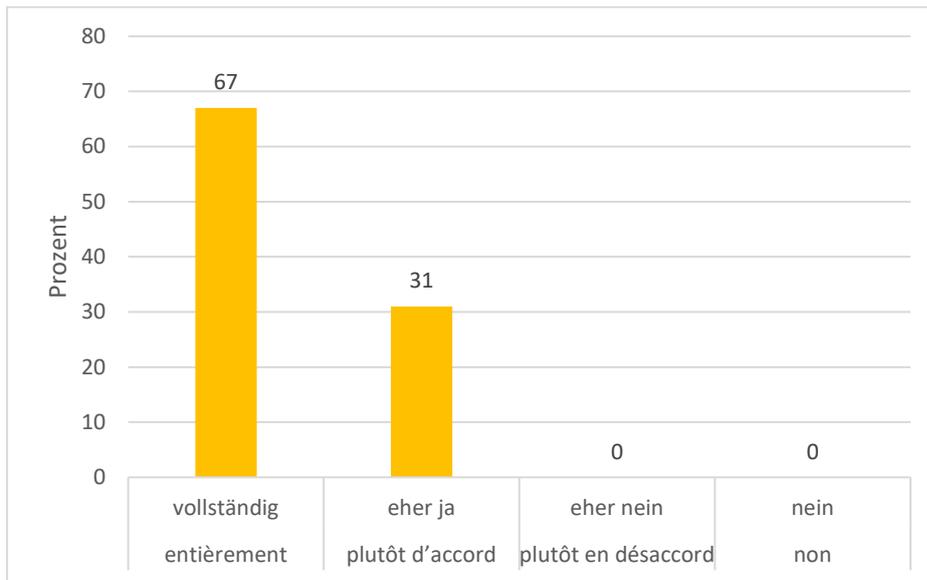
Sind Sie gesamthaft mit den Inhalten der Neuauflage **einverstanden**? *De manière générale, êtes-vous d'accord avec le contenu de la nouvelle édition ?*



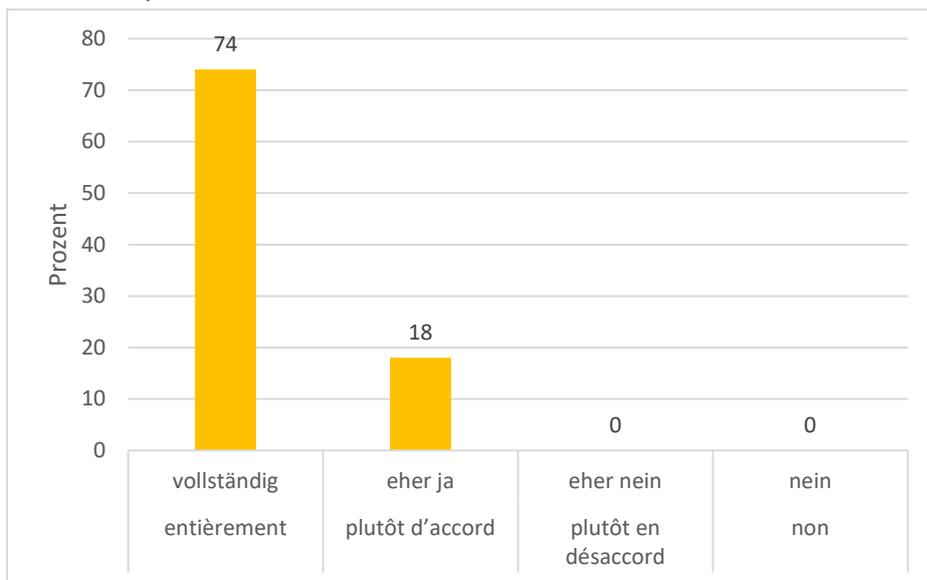
Werden **alle Aspekte** behandelt, die aus Ihrer Sicht wichtig sind? *Tous les aspects importants selon vous ont-ils été traités ?*



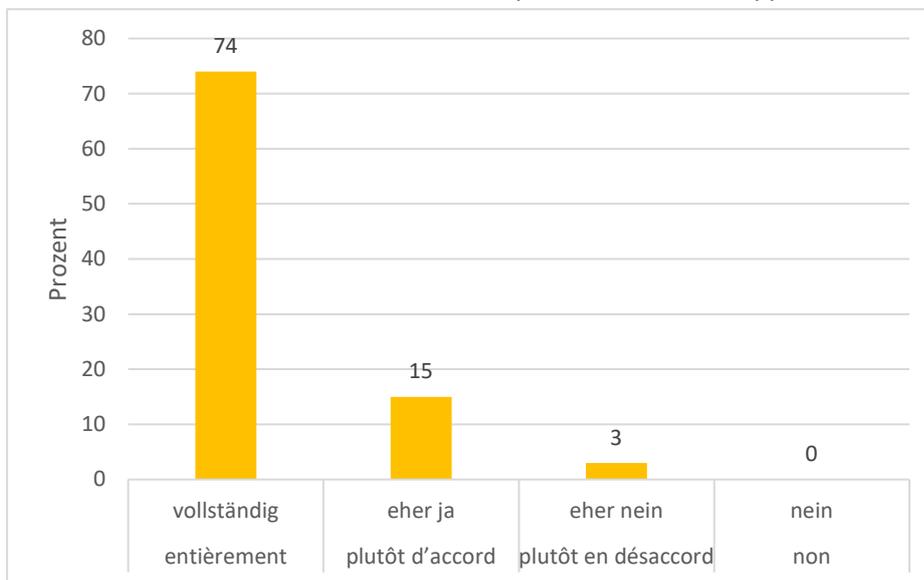
Sind Sie mit den Inhalten des Kapitel 1 'Ausgangslage' einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu du chapitre 1 'Position de départ' ?*



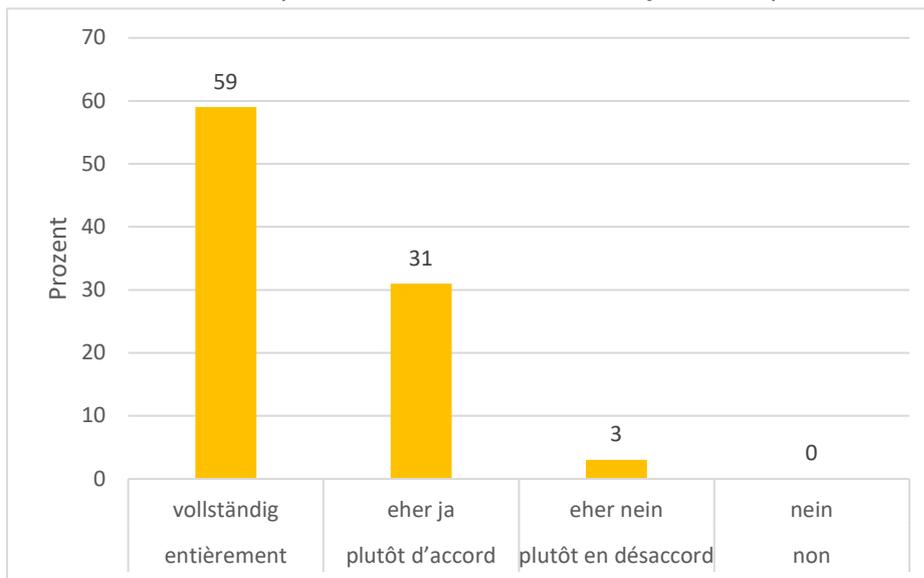
Sind Sie mit den Inhalten des Kapitel 2 'Zielpublikum' einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu du chapitre 2 'Public cible' ?*



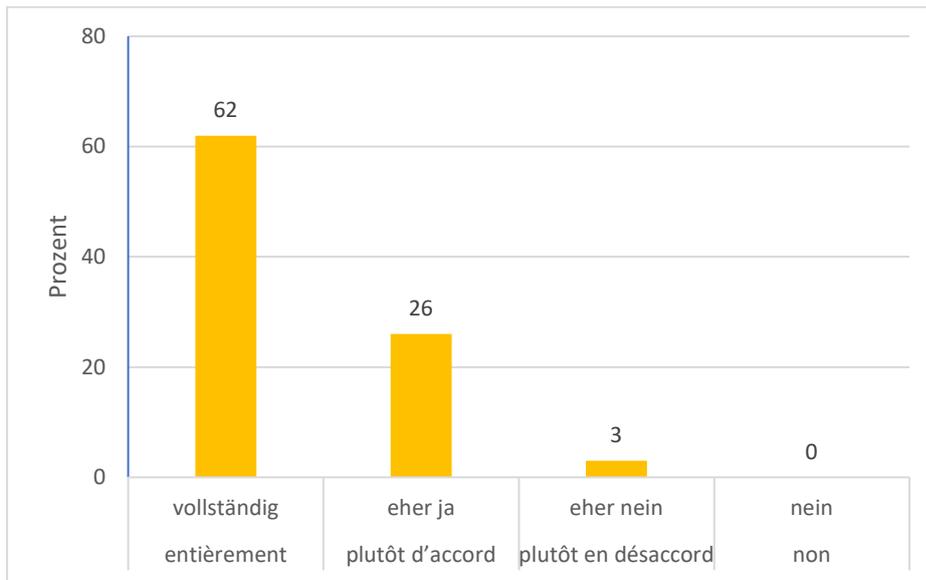
Sind Sie mit den Inhalten des Kapitel 3 'Geltungsbereich, Verbindlichkeit und Zweck' einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu du chapitre 3 'Domaine d'application, Responsabilité et objectif' ?*



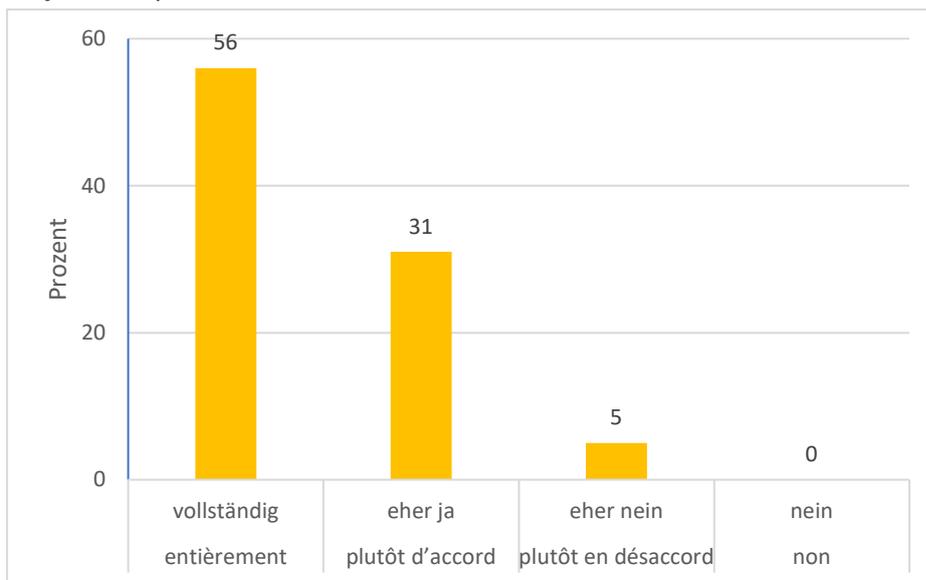
Sind Sie mit den Inhalten des Kapitel 4 'Qualitätsziele im Überblick' einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu du chapitre 4 'Vue d'ensemble des objectifs de qualité' ?*



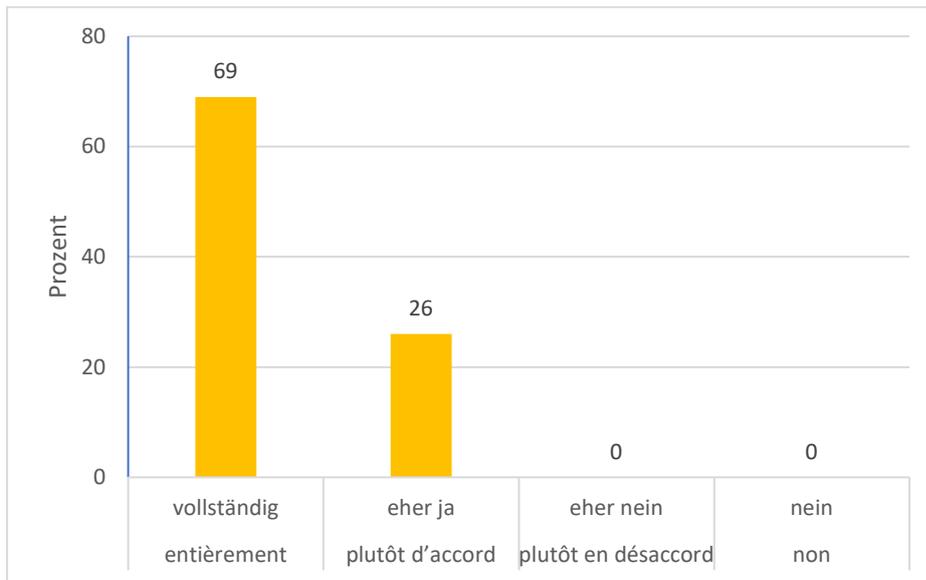
Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 1 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 1 ?*



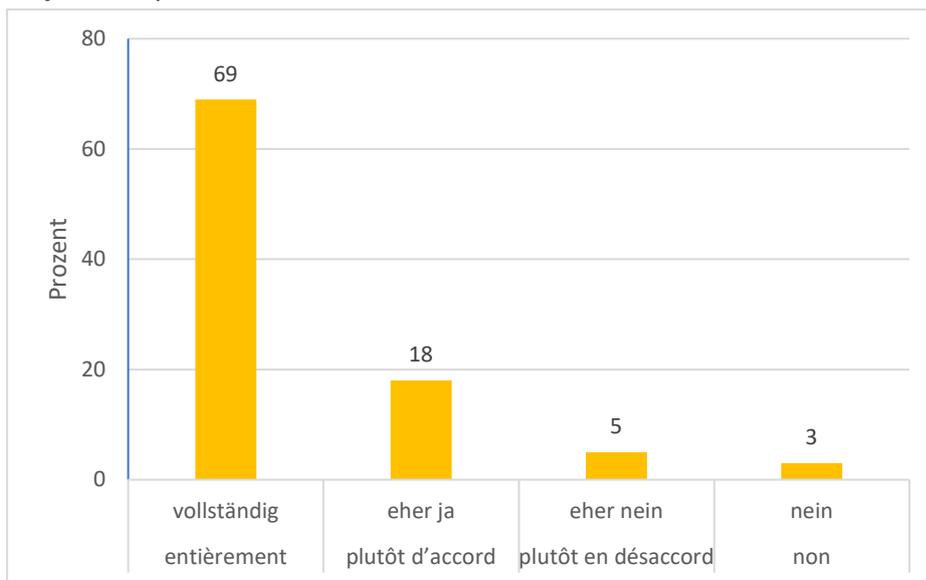
Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 2 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 2 ?*



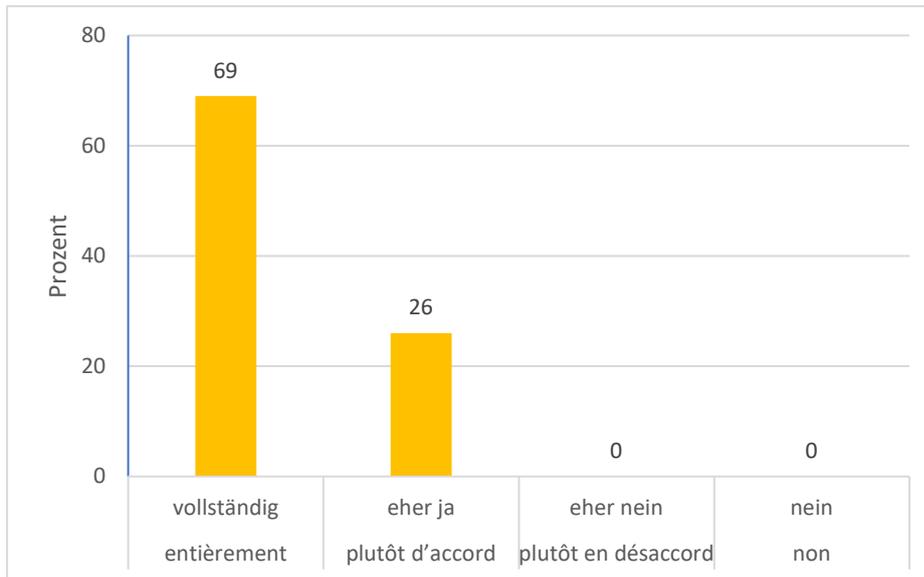
Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 3 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 3 ?*



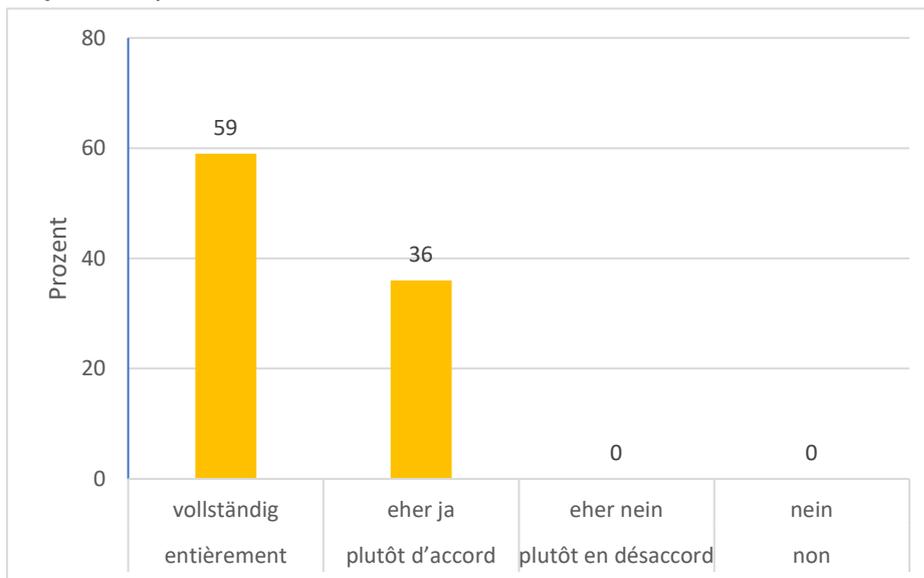
Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 4 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 4 ?*



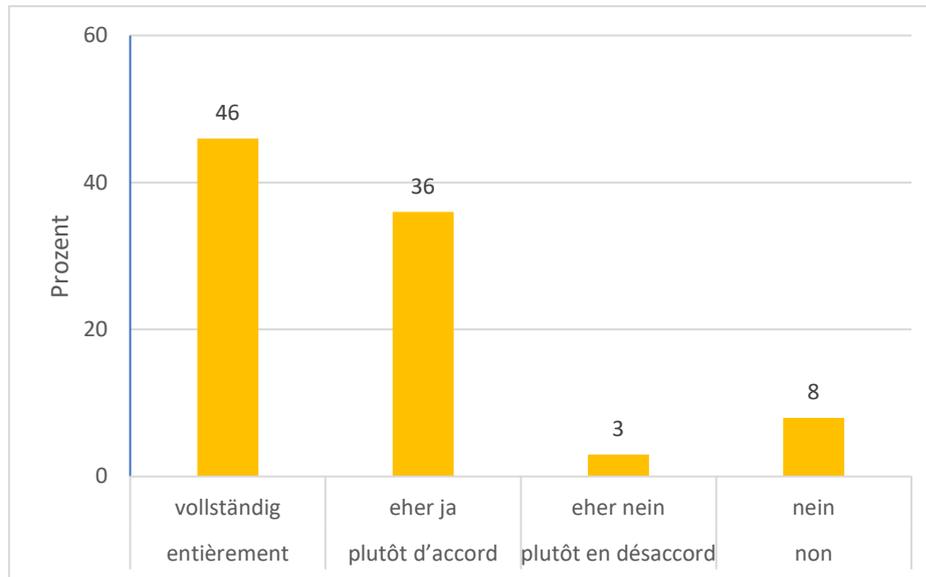
Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 5 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 5 ?*



Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 6 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 6 ?*



Sind Sie mit den Inhalten zu Qualitätsziel 7 einverstanden? *Êtes-vous d'accord avec le contenu de l'objectif de qualité 7 ?*



3. Anträge und Hinweise / *Demandes et remarques*

Nachfolgend sind die im Rahmen der Anhörung geäusserten Anträge und Hinweise meist in gekürzter Form wiedergegeben. Ähnlich lautende Wortmeldungen wurden sinngemäss zusammengefasst. Vorschläge für redaktionelle Verbesserungen wurden separat bearbeitet und sind hier nicht abgedruckt.

Vous trouverez ci-dessous, le plus souvent sous forme abrégée, les demandes et les remarques formulées lors de la consultation. Les prises de position similaires ont été résumées par analogie. Les propositions d'améliorations rédactionnelles ont été traitées séparément et ne sont pas mentionnées ici.

- **Berücksichtigt / *Pris en compte***
- ⊙ **Teilweise berücksichtigt / *Partiellement pris en compte***
- **Nicht berücksichtigt / *Pas pris en compte***

3.1. Gesamtbeurteilung des Entwurfs / *Évaluation globale du projet de guide*

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.1.1 Pour la division Forêts de l'OFEV, trois objectifs principaux peuvent être atteints avec cette nouvelle édition :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Amélioration de la gestion des conflits entre différentes utilisations de la forêt grâce à des chemins pédestres clairement indiqués ; 2. Meilleure utilisation des produits en bois pour les infrastructures liées aux chemins pédestres (ponts, revêtements du sol) ; 3. Amélioration de la coordination avec les activités et les intérêts des propriétaires forestiers et de l'économie forestière. <p><i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p> <p>Ces trois points sont déjà pris en compte dans le document. Une référence explicite aux propriétaires forestiers a toutefois été ajoutée dans l'objectif de qualité 7.</p>
<p>3.1.2 Les objectifs de qualité sont hiérarchisés / leur ordre de présentation correspondant-il à leur importance ? Il vaudrait la peine de le préciser de toute façon et peut-être préciser aussi que s'ils ne sont pas hiérarchisés, ce sont les conditions locales qui déterminent les priorités.</p> <p><i>VaudRando</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p> <p>La colonne verte en marge indique que les objectifs de qualité ne sont pas hiérarchisés et la numérotation dans l'aperçu est supprimée.</p>
<p>3.1.3 Im Vergleich zur Publikation von 2007, mit welcher die technischen Routen bezüglich Planungsziele quantitativ beurteilt werden können, ist anhand dieser Neuauflage «nur» noch eine qualitative Beurteilung vorgesehen. Wie soll dabei ermittelt werden, ob die Planungsziele erfüllt sind oder nicht oder Vergleiche zwischen Routenvarianten gemacht werden? Quantitative Beurteilungen sind i. d. R. transparenter, nachvollziehbarer, lassen Vergleiche besser zu und sind schneller ausgeführt. Die Herausforderung besteht dabei in der Auswahl der Kriterien, deren Punkteverteilung und Gewichtung. Empfehlung, dass man ein Punkteschema, eventuell in angepasster Form,</p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p> <p>Es wird separat und nur online eine Beilage für eine einfache Beurteilung der Erreichung der QZ zur Verfügung gestellt. Diese soll dazu beitragen, dass sich die Verantwortlichen aktive Überlegungen zu den Wegabschnitten machen können.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>mit entsprechendem Formular erarbeitet (analog Formular Einschätzung Wegkategorie). Anstelle von Punkten könnte man auch mit Begriffen wie hier «vollständig», «eher ja», «eher nein» und «nein» arbeiten. Am Ende von der Beurteilung und für die weitere Arbeit möchte man ein Resultat. Entweder erfüllt die Route die Planungsziele oder nicht oder teilweise und entsprechend sollte sich dann ein konkreter Handlungsbedarf für einzelne Zeile ableiten lassen. Ein Formular wird auch eher ausgefüllt, als wenn man dies in Prosa beschreiben muss. Zudem hätte man eine Einheitlichkeit bei der Beurteilung und würde kantonsübergreifend gleiche Massstäbe anwenden. <i>Fachstelle Wanderwege, Kanton GL</i></p> <p>3.1.4 Ziele müssen messbar sein. Auch wenn in der aktuellen Ausgabe die Messweise eher rudimentär ist, die Ziele sind messbar. Wir haben damit die technische Beurteilung der SchweizMobil-Routen durchgeführt. Mit der vorgesehenen Überarbeitung wird das so nicht mehr möglich sein. Wir verstehen die aktuelle Ausgabe als Instrument für die Beurteilung von neuen oder bestehenden Routen, das vor allem im Zusammenhang mit den sogenannten best-of Routen von SchweizMobil.</p> <p>3.1.5 Die überarbeitete Version ist nun eher eine Zusammenfassung verschiedener Auszüge aus den einzelnen Handbüchern. Zudem ist sie weniger konkret und mit qualitätssteigernden Faktoren versehen, die sich nicht beeinflussen lassen. Auch die schönen Bilder können konkrete Aussagen nicht ersetzen. <i>Berner Wanderwege</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Die Ziele sind nicht quantitativ messbar. Hinweis auf Beilage siehe oben. Für die Beurteilung von Wanderlandrouten gibt es eine spezifische Checkliste.</p> <p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Hinweis zur Kenntnis genommen.</p>
<p>3.1.6 Die grünen "Seitenhinweise" sind sehr wertvoll. Das Handbuch ist sehr übersichtlich dargestellt. Die Wortwahl ist kurz und prägnant. Sehr gut ausgewählte Fotos. <i>Zürcher Wanderwege</i> Die grünen Randtexte sind wie immer ein hilfreiches Instrument, die das selektive Lesen erleichtern. <i>Tiefbauamt Graubünden</i></p> <p>3.1.7 Dans certains objectifs de qualité, les informations données en marge (colonnes vertes) reprennent quasiment mot à mot le texte principal. Selon notre perception, ces colonnes devraient apporter une information supplémentaire ou synthétiser le texte principal. <i>Service du développement territorial, Service de la mobilité, VS</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Danke - zur Kenntnis genommen.</p> <p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Ce point sera vérifié et adapté en conséquence dans le document.</p>
<p>3.1.8 Die Vermischung aus dem Vollzug FWG Art 6 & 7 ist nicht ideal. Die Aussage aus den Inhalten des Qualitätszieles sind verständlich, verlangen jedoch nach einer einheitlichen und klaren Umsetzung im Vollzug. Eine Vollzugshilfe zu Art. 6 ist allenfalls zu überdenken. <i>Luzerner Wanderwege</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Artikel 6 ist aus der Verordnung, Artikel 7 aus dem Gesetz. Es sind nicht beide erwähnten Artikel aus dem Gesetz.</p>

3.2. Wurden alle wichtigen Aspekte berücksichtigt? / Tous les aspects importants ont-ils été pris en compte ?

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.2.1 Das Naturerlebnis ist für die meisten Wandernden der wichtigste Motivationsfaktor. Es wäre deshalb logisch, würde den Bedürfnissen von Natur und Landschaft ein noch grösserer Raum gewährt. Leider ist es in Realität häufig so, dass sich Wegführung und Ausbau der Wanderwege viel mehr an technischen, baulichen, politischen, finanziellen, werbewirksamen, touristischen oder Eigentümer-Interessen orientiert. Selbstverständlich müssen im Einzelfall Kompromisse gefunden werden und viele Interessen berücksichtigt werden. Wenn aber das Kapital, auf dem das Wandern aufbaut (die Natur), erst als Letztes kommt, stimmt etwas nicht. Dies ist weniger eine Kritik am vorliegenden Dokument. Sondern eher an dessen Umsetzung und den für die Umsetzung verantwortlichen Personen und Stellen. Es stellt sich beispielsweise die Frage, was passiert, wenn die Qualitätsziele nicht eingehalten werden. <i>ProNatura</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Die QZ haben empfehlenden Charakter und konkretisieren die Anforderungen des FWG. Bewilligungen, Auflagen erfolgen durch zuständige Stellen.</p>
<p>3.2.2 Wo werden die Punkte behandelt: Sensibilisierung der Wanderer zu Natur- und Landschafts-schutz: Sicherstellung, dass die Wanderer die Wege nicht verlassen (Ruhestörung Fauna, Zerstörung Natur), Abfallthematik; Umgang mit der differenzierten Nutzung der Wege durch die Biker; für den Bau neuer Wanderwege keine intakte Umwelt zerstören. <i>Netzwerk Schweizer Pärke</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Dieser Aspekt hat nichts mit den Qualitätszielen aus Sicht Wanderwege zu tun.</p>
<p>3.2.3 Les effets de la randonnée sur la nature et l'environnement pourraient être mieux pris en compte. Il convient de mettre en place des objectifs pour limiter le dérangement de la faune sauvage lié à la fréquentation humaine et/ou d'animaux de compagnie sur les sentiers pédestres. Par exemple, le passage de randonneurs dans des lieux de nidification d'oiseaux nicheurs au sol (dont le plus emblématique est le Grand Tétras, « En danger » sur Liste rouge) peut être très négatif pour ces animaux, particulièrement durant la période de nidification. Une planification globale des chemins et sentiers pour éviter les zones de tranquillité de la faune (dont le cadre sont les art.7 al.4 LChP et art. 4ter OChP) permet par exemple de résoudre partiellement ce conflit.</p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Les objectifs de qualité ont une valeur de recommandation et concrétisent les exigences de la LCPR. Les autorités compétentes délivrent les autorisations et fixent les conditions.</p>
<p>3.2.4 Le produit est bien fait tant dans sa forme que dans son contenu. Les effets de la randonnée sur la nature et l'environnement pourraient être mieux pris en compte. Par ailleurs, nous notons l'absence de la thématique de l'érosion et des déchets. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Cet aspect ne concerne pas les objectifs de qualité.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.2.5 Erwägung: Unter dem Aspekt, dass das Wandern und andere Freizeitaktivitäten immer häufiger getätigt werden und die Räume damit stärker genutzt werden besteht die Gefahr, dass die Erholung vor Zivilisationsstress eingeschränkt wird. Intensiver Wandertourismus führt zu einem Ausbau der Infrastruktur und einer weiteren Konzentration an Freizeitnutzungen. Die Qualität des Wanderwegnetzes liegt auch darin, dass wenig begangene Räume und wenig ausgebaute Wege angeboten werden. Dies sollte erhalten bleiben.</p> <p>Antrag: Ein Ziel zum Gesamtwanderwegnetz formulieren mit dem Ziel die Erholungsfunktion im Sinne Ruhe/Einsamkeit/Stille zu erhalten und zu stärken. <i>Union fribourgeoise du Tourisme</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Ergänzung bei QZ 1 erfolgt.</p>
<p>3.2.6 Als klassischer Mittellandkanton ohne Bergwanderwege fühlen wir uns von der Bebilderung in der Broschüre wenig repräsentiert. Aufgabe der Broschüre ist es, die Qualitätsziele für alle Wegkategorien in allen Landschaftstypen aufzuzeigen. Gerade auf Seite 19 bei den Bildern zum Qualitätsziel „intakter baulicher Zustand“ wäre beispielsweise ein Bild einer Kunstbaute aus dem flacheren Teil des Mittellandes angebracht. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Wir haben versucht, dies entsprechend zu berücksichtigen. Die Suche nach Bildern mit entsprechenden Rechten ist aber immer eine Herausforderung.</p>
<p>3.2.7 In der Broschüre von 2007 sind auf Seite 11 verschiedene Definitionen abgedruckt. Ausgehend vom Zielpublikum der Anhörungsfassung ist davon auszugehen, dass „beigezogene Dritte“ mit den Fachbegriffen des Wanderwegnetzes nicht vertraut sind. Daher beantragen wir, die Definitionen unter dem Titel „Glossar“ auch in der neuen Broschüre wieder aufzuführen. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Die Begriffe, welche im Glossar aus 2007 sind, betreffen grösstenteils die Wanderlandrouten. Diese sind in der Neuaufgabe aber nicht mehr so zentral aufgenommen. Zudem hat die Begleitgruppe entschieden, das Glossar wegzulassen.</p>
<p>3.2.8 Der Qualitätseinbusse von Wanderwegen durch die Koexistenz mit MTB-Routen wird zu wenig Rechnung getragen. <i>Valrando</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p>
<p>3.2.9 Die Entflechtung von Velo- und Fussverkehr kommt nach unserer Ansicht zu wenig zum Tragen. Wir könnten uns vorstellen, dass es sogar ein Qualitätsziel gibt, das heisst: "Entflechtung von Fuss- und Veloverkehr". <i>Zürcher Wanderwege</i></p>	<p>Die unter 3.2.8 bis 3.2.12 genannten Aspekte wurden teilweise in QZ 4 und 7 ergänzt.</p>
<p>3.2.10 Aktuelle Herausforderung mit der differenzierten Nutzung der Wanderwege wird nicht stark genug thematisiert (Biker). <i>Netzwerk Schweizer Pärke</i></p>	

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.2.11 Molto importante è il coordinamento con le altre attività sul territorio (agricoltura, altri usi del sentiero) e la definizione delle eventuali responsabilità nella accresciuta manutenzione a seguito di utilizzi non legati all'escursionismo. <i>Cantone Ticino</i></p> <p>3.2.12 Die im alten Handbuch enthaltene Entflechtung mit dem übrigen Langsamverkehr (Velo, MTB) und motorisierten Verkehr ist nicht mehr in seiner Deutlichkeit enthalten. Dabei spielt diese für die Erholungsfunktion eine wichtige Rolle und ist in diesem Sinne auch ein zentrales Qualitätskriterium. <i>Berner Wanderwege</i></p>	
<p>3.2.13 Der vorliegende Entwurf ist umfassender und besser als die bestehende Unterlage. Positiv zu vermerken ist die explizite Nennung der «Abstimmung dieser Qualitätsziele mit den Bedürfnissen der Grundeigentümer und der landwirtschaftlichen Nutzung». Dennoch wird im Ziel 2 der Ausbau der Hofzufahrten und auch die als Kompromisslösungen bezeichneten Rasengitter oder befestigte Fahrspuren abgelehnt resp. zu vermeiden eingestuft.</p> <p>Der Verzicht auf ein Ziel der «aktiven Vermarktung der Wanderwege» wird vom SBV begrüsst.</p> <p>Grundsätzlich muss sich sowohl die Öffentlichkeit (ASTRA, Kantone und Gemeinden) als auch die Organisationen der Wanderer der Wanderwegverantwortlichen und anderer am Fuss- und Veloverkehr interessierten Kreise bewusst sein, dass man sich auf dem Eigentum resp. in von Landwirten oder Forstbetrieben genutzten Gelände bewegt. Die Eigentümer und Nutzer dürfen nicht durch die Umsetzung der Qualitätsziele für Wanderwege eingeschränkt resp. belastet werden. Es bestehen schon zwischen den hier zur Diskussion stehenden Qualitätszielen (Nr. 2, Nr. 4 und Nr. 7) Zielkonflikte und diese sind zwingend aufzuzeigen und aufzulösen. <i>Schweizer Bauernverband</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Zur Kenntnis genommen.</p>
<p>Vorwort / <i>Préface</i></p>	
<p>Keine Anmerkungen</p>	

Ausgangslage / Position de départ	
<p>3.2.14 Ersatz des letzten Satzes zu Winterwanderwegen und Schneeschuhtouren mit: Spezifische Qualitätskriterien für Winterwanderwege und Schneeschuhtouren sind nicht Bestandteil dieses Papiers. Sie werden im speziellen Leitfaden «Winterwanderwege und Schneeschuhtouren» behandelt. <i>Aargauer Wanderwege, Fachstelle Fuss- und Radverkehr Kanton Aargau</i></p> <p>3.2.15 Der Hinweis, dass Winterwanderweg anderweitig behandelt werden, ist wichtig und sinnvoll! <i>Tiefbauamt Graubünden</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Letzter Satz wird damit ersetzt.</p>
<p>3.2.16 Titel «65'000 Kilometer Wanderwege» dem nachfolgenden Text anpassen. Der Text bezieht sich auf die Häufigkeit der Nutzung und die Aspekte, weshalb Wanderwege so geschätzt werden. Er macht keinen Bezug zur Netzlänge. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Neuer Titel: Die Bedeutung der Wanderwege.</p>
<p>3.2.17 Für den Inhalt zum Thema SchweizMobil folgender Formulierungsvorschlag: Routen von Wanderland Schweiz sind eine Best-of-Auswahl von nationalen, regionalen und lokalen Routen, auf dem offiziellen Wanderwegnetz. Sie werden von SchweizMobil in enger Zusammenarbeit mit den Schweizer Wanderwegen und den kantonalen Partnern koordiniert und ausgewählt, mit Routenfeldern zusätzlsignalisiert und über Wanderland Schweiz/SchweizMobil kommuniziert. <i>SchweizMobil</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Wurde entsprechend angepasst.</p>
<p>3.2.18 L'affirmation pourrait encore être plus ambitieuse en ajoutant que les chemins pédestres contribuent au bien-être. « Le réseau de chemins de randonnée pédestre en Suisse et dans la Principauté du Liechtenstein contribue donc de manière considérable à la promotion de la santé et au bien-être de la population ainsi qu'au développement touristique du pays ».</p> <p>L'idée que les chemins contribuent à l'expérience paysagère, ainsi qu'à la découverte du patrimoine naturel et culturel pourrait être mentionnée dans ce chapitre. Le qualificatif de "proches de l'état naturel" comme exigences est à saluer. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Adapté en ce sens.</p>

Zielpublikum / <i>Public cible</i>	
<p>3.2.19 Le public cible n'est pas clairement défini dans ce chapitre (notamment pour le niveau cantonal, mentionné aux 2e et 4e paragraphes). Nous proposons de structurer le chapitre de la manière suivante : Confédération, canton, communes, associations de randonnée, tiers. <i>Service du développement territorial, Service de la mobilité, VS</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Sera adapté en conséquence.</p>
<p>3.2.20 Der Text zu den Interessenabwägungen ist unter den kantonalen Wanderweg-Fachorganisationen eingereiht. Wir empfinden diese Zuordnung als unglücklich, ist doch die Interessenabwägung nicht nur eine Aufgabe der Fachorganisationen, sondern insbesondere auch der kantonalen Fachstellen sowie weiterer kantonalen und kommunaler Behörden in Zusammenarbeit mit den Grundeigentümerschaften. Es gilt zu berücksichtigen, dass die Aufgabenverteilungen nicht in jedem Kanton gleich sind. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Wurde auf eine allgemeinere Ebene gehoben.</p>
<p>3.2.21 Die explizite Formulierung des Zielpublikums ist eine klare Verbesserung gegenüber der Ausgabe 2007. <i>Tiefbauamt Graubünden</i></p> <p>3.2.22 La référence aux « organisations touristiques » est à saluer. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p> <p>3.2.23 Nutzen für die Fachorganisationen in der aktuellen Form fraglich. <i>Berner Wanderwege</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Zur Kenntnis genommen.</p>
<p>3.2.24 Abschnitt: «Stehen sich unterschiedliche Interessen gegenüber, bieten die Qualitätsziele eine Richtlinie für Interessenabwägungen mit Akteuren des Natur- und Landschaftsschutzes, der Forst oder Landwirtschaft, mit Grundeigentümern sowie mit weiteren Wegnutzenden, beispielsweise Mountainbiker.» ev. entfernen, da es sich um eine Konkretisierung zum Vollzug handelt und nicht zwingend in dieses Kapitel gehört. <i>Luzerner Wanderwege</i></p>	<p>◎ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Dieser Punkt wurde ins Kapitel 3 verschoben. Dort ist er passender.</p>

Geltungsbereich, Verbindlichkeit und Zweck / <i>Domaine d'application, force obligatoire et but</i>	
<p>3.2.25 1. Abschnitt: Aus Sicht Mountainbiker ist die Begrifflichkeit «Begehbarkeit» nicht passend und kann einen Ausschluss der Aktivität implizieren. Vorschlag: Nutzung <i>IMBA</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Fokus sind hier klar die Wanderwege, zudem wird hier ein Bezug zum FWG gemacht, wo von Begehbarkeit gesprochen wird.</p>
<p>3.2.26 Chapitre 3, p.9. 1er paragraphe, « ces dispositions légales ont pour but de planifier, d'aménager et d'entretenir les réseaux de chemins pour piétons ... » L'art 1 LCPR parlant explicitement de « conservation de ces réseaux », il serait utile d'inclure ici cette notion de protection/conservation, voire même de la développer en précisant les moyens à disposition pour le faire, p.ex plan d'affectation, plan localisé,... Cet élément paraît indispensable afin de pouvoir assurer, à long terme, le remplacement de certains tronçons présentant des revêtements inadaptés ou des problèmes de sécurité, et garantir ainsi la qualité du réseau. <i>VaudRando</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Ajouté dans la colonne en marge.</p>
<p>3.2.27 « ... en tenant compte des autres intérêts liés à l'aménagement du territoire ». Pas forcément clair ce que recouvre cette formulation. Suggestion : « en tenant compte des autres intérêts qui ont une incidence spatiale » <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Correspond à la désignation officielle ; explications détaillées sous l'objectif de qualité 7.</p>
<p>3.2.28 «Mit der Feststellung von Zielabweichungen, können das Entwicklungspotential abgeleitet und der Handlungsbedarf für Wanderwege bestimmt werden.» Ein Formular für diese Feststellung mit qualitativer <u>und</u> quantitativer Beurteilung. <i>Fachstelle Wanderwege Kanton Glarus</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Siehe Kommentar unter 3.1.3</p>
<p>3.2.29 Sono basi giuridiche anche le Leggi cantonali (la LCPS in Ticino) e le relative ordinanze. Andrebbero citate. <i>Cantone Ticino</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Ajouté en conséquence.</p>

Qualitätsziele im Überblick / <i>Vue d'ensemble des objectifs de qualité</i>	
<p>3.2.30 Gliederung der einzelnen Qualitätsziele ähnlich wie in bisherigem Dokument und in die Bereiche Planung und Betrieb unterteilen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Abwechslungsreiche Linienführung 2. Raumwirksame Tätigkeiten und Interessen 3. Anbindung öffentlicher Verkehr 4. Naturnahe Oberflächen 5. Signalisation 6. Baulicher Zustand 7. Übereinstimmung Wanderwegdaten/Wegverhältnisse <p><i>Aargauer Wanderwege, Fachstelle Fuss- und Radverkehr Kanton Aargau</i></p> <p>Die Struktur der einzelnen Qualitätsziele in der Version 2007 (Planung, Bau, Signalisation) ist aus unserer Sicht logischer und besser verständlich. <i>Berner Wanderwege</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i></p> <p>Die Begleitgruppe hat entschieden, diese Unterteilung nicht mehr zu machen, da sie wenig Aussagekraft hat.</p>
<p>3.2.31 Natur- und Landschaftsschutz als einzelnes Qualitätsziel ergänzen? <i>Netzwerk Schweizer Pärke</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i></p> <p>Der Fokus dieses Dokuments liegt auf der Qualität der Wanderwege. Diese Aspekte sind implizit Teil von QZ7.</p>
<p>3.2.32 L'aspect sécuritaire est à notre sens un objectif de qualité essentiel. Il devrait ressortir dans les intitulés des objectifs de ce chapitre (p.ex. 4 : Les chemins de randonnée pédestre sont en parfait état et la sécurité des usagers est garantie). <i>Service du développement territorial, Service de la mobilité, VS</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i></p> <p>Aspect implicitement pris en compte dans l'objectif de qualité 4 et mentionné à différents endroits à titre de base légale.</p>
<p>3.2.33 Zusätzliches Planungsziel «Berücksichtigung von Naturgefahren»: Die Neuanlage oder Verlegung von Wanderwegen in Gebieten, die bekanntermassen besonders stark durch Naturgefahren betroffen sind, ist zu vermeiden (Keine Schaffung neuer Risiken!) <i>Fachstelle Wanderwege Kanton Glarus</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i></p> <p>Ist nicht Bestandteil dieses Dokuments, gehört zur Wanderwegnetzplanung.</p>

3.3. Qualitätsziel 1 / Objectif de qualité 1 : Abwechslungsreiche Linienführung / *Un tracé varié*

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.3.1 Sicherstellung, dass Linienführung attraktiv genug ist, damit Wanderer die Wanderwege nicht verlassen und abseits der Wege die Naturlandschaft zerstören. Thematik Abfall (Toilette) einbeziehen. <i>Netzwerk Schweizer Pärke</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Wurde sinngemäss in QZ7 aufgenommen.</p>
<p>3.3.2 « Des parcours de randonnée pédestre à travers des paysages et des espaces naturels variés. Des chemins de randonnée pédestre qui permettent d'accéder à des curiosités naturelles et culturelles ». Ajouter de qualité. Curiosités est un peu restrictif. Suggestion : « Des parcours de randonnée pédestre à travers des paysages et des espaces naturels variés et de qualité. Des chemins de randonnée pédestre qui contribuent à l'expérience paysagère et de nature, ainsi qu'à la découverte du patrimoine naturel et culturel ». La référence à l'IVS est à saluer, de même que la référence aux agglomérations. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Ajouté en conséquence.</p>
<p>3.3.3 Evtl. ergänzen: Wanderwege entlang Gewässern sowie Wanderwege in Revitalisierungsprojekte einbinden. Besonders letzteres ist in der Umsetzung nicht immer einfach aufgrund anderer Interessen (Umweltverbände, Gewässerschutz, etc.). Es wäre für die Diskussion hilfreich, wenn dies bewusst in solchen Fachdokumentationen festgehalten wäre. <i>Fachstelle Wanderwege Kanton Glarus</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Ist unter Q7 in den Handlungsempfehlungen bereits berücksichtigt.</p>
<p>3.3.4 Die abwechslungsreiche Laufrichtung widerspricht der direkten Linienführung. Ich glaube auch nicht, dass die Laufrichtung im Vergleich zu den anderen Kriterien einen wesentlichen Beitrag zur Qualität des Wandererlebnisses beiträgt. >Laufrichtung streichen Der Einbezug des IVS sollte nicht auf Grund der sichtbaren Substanz gefordert werden, sondern primär an der Erfüllung der vorher genannten qualitätssteigernden Faktoren. <i>St. Galler Wanderwege</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Punkt 1: wurde angepasst. Punkt 2: IVS- Strecken erbringen Abwechslungsreichtum, zu- meist auf Grund ihrer sichtbaren Substanz (überbaute Wege, reine Linienführungen nicht unbedingt).</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.3.5 Änderungsantrag Umformulierung: Wo möglich und sinnvoll werden bei der Planung der technischen Routen die Serviceorte (Gastronomie, Beherbergung und Anschluss an den öffentlichen Verkehr) einbezogen, da diesen für das Festlegen von Wanderland-Routen und die Planung von mehrtägigen Wanderungen eine wichtige Bedeutung beigemessen wird. Betriebe und Sehenswürdigkeiten werden jedoch nicht rein zweckmässig erschlossen.</p> <p>Begründung: Das Wanderwegnetz setzt sich aus technischen Routen zusammen. Bei der Planung einer technischen Route ist die abwechslungsreiche Linienführung ein wichtiger inhaltlicher Bestandteil. Wanderlandrouten verlaufen zudem vollständig auf dem Wanderwegnetz (siehe Seite 22 des Anhörungsentwurfes). Die bestehende Formulierung impliziert, dass die Routenplanung sich auf mehrtägige Wanderungen und auf Wanderland-Routen abstützt. Das ist fachlich nicht korrekt. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p> <p>Wurde entsprechend aufgenommen.</p>
<p>3.3.6 In Ticino i sentieri sono per l'80% di Montagna, in zone alpine, spesso è difficile raggiungere il criterio minimo della qualità per quanto attiene la larghezza del tracciato.</p> <p>Non è chiaro in che modo la larghezza sia sinonimo di qualità. Un sentiero largo non è per forza più qualitativo rispetto ad uno di 60/80 cm. La eccessiva larghezza porta i sentieri ad avere un carattere di strada e perdono in attrattiva e qualità. Questo aspetto va specificato e chiarito. <i>Ticino Sentieri, cantone Ticino</i></p>	<p>● Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p> <p>Le groupe d'accompagnement estime que la largeur du chemin est un critère de qualité important et qu'il convient de toujours le mentionner. Lorsque ce n'est pas possible, la largeur du chemin ne varie tout simplement pas. « Largeur du chemin » sera remplacé par « largeurs du chemin ».</p>

3.4. Qualitätsziel 2 / Objectif de qualité 2 : Natürliche Wegoberfläche / Des surfaces naturelles

Antrag, Hinweis / Demande, remarque	Antwort / Réponse
<p>3.4.1 Le réseau de chemins de randonnée pédestre avec des surfaces naturelles ou proches de l'état naturel qui est visé pourrait inclure également des recommandations sur des infrastructures construites en bois. Les ponts, les panneaux de signalisation en forêt pourraient être faits en bois et le revêtement du sol pourrait être p. ex. des copeaux. Les surfaces doivent être naturelles, mais les infrastructures aussi. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / Pas pris en compte Auf die Handbücher Bau und Unterhalt + Holzkonstruktionen im Wanderwegbau wird beim QZ 4 und in den Grundlagen hingewiesen. Holz bei Kunstbauten ist nicht in jedem Fall sinnvoll (z.B. Brücken in schattigen, feuchten Lagen).</p>
<p>3.4.2 Die Beurteilung, was eine «natürliche» Wegoberfläche ist, hat sich nicht nur an den Bedürfnissen der Wegnutzer zu orientieren. Sondern sie muss sich in erster Linie danach richten, was lokal und sehr kleinräumig an Untergrund, Oberfläche und Vegetation vorhanden ist. <i>ProNatura</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / Partiellement pris en compte Das QZ beschreibt, welche Wegoberflächen für Wanderwege in Frage kommen, da sie natürlich oder naturnah sind. Die Verwendung lokaler Materialien wurde ergänzt.</p>
<p>3.4.3 On comprend bien qu'il faut veiller à conserver des revêtements naturels sur les chemins pédestres. Il faut cependant préciser qu'en cas de mise en dur de chemins agricoles ou sylvicoles, les propositions de chemins de remplacements naturels peuvent parfois rendre les itinéraires moins attractifs. Il est toujours difficile de faire comprendre aux communes, aux milieux agricoles que la mise en dur d'un accès de ferme oblige à un remplacement même si le trafic est très faible.</p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / Partiellement pris en compte La colonne verte en marge évoque l'obligation de remplacement au sens de l'art. 7 LCPR, même lorsqu'il s'agit de trajets plus courts.</p>
<p>3.4.4 Lors de la revitalisation de cours d'eau on devrait aussi privilégier la réalisation de sentier pédestre dans l'espace réservé aux eaux (en bordure) surtout dans les zones bâties. Cela constituerait une bonne alternative aux routes avec trafic motorisé. (on remarque bien cela sur votre illustration en page 15). <i>Service du développement territorial JU</i></p>	<p>Pris en considération.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.4.5 Die letzte Handlungsempfehlung sagt aus, dass Wanderwege auch im Siedlungsgebiet möglichst unbefestigt oder unter Verwendung geeigneter Materialien angelegt werden sollten. Wir unterstützen diese Handlungsempfehlung und setzen uns in diesem Sinne auch dafür ein. Wir sind jedoch nur schon ausserhalb der Siedlungsgebiete stark gefordert, dieser Empfehlung nachzuleben. Im Siedlungsgebiet ist dieser Druck eher grösser. Unbefestigte (Wander-)Wege im Siedlungsgebiet sind und dürften wohl auch künftig eher die Ausnahme bleiben. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p> <p>3.4.6 Im bebauten Siedlungsgebiet ist die Umsetzung dieses Planungszieles aufgrund der oft eingeschränkten Platzverhältnisse und verschiedenen Nutzeransprüche sehr hoch gegriffen. Wünschenswert wäre dies auf jeden Fall, in der Umsetzung bestehen Zweifel und es stellt sich die Frage, ob dies als Ziel sinnvoll ist. Insbesondere da es auch noch das Fusswegnetz gibt. <i>Fachstelle Wanderwege Kanton Glarus</i></p> <p>3.4.7 Naturbelassene Oberflächen innerhalb des Siedlungsgebietes sind natürlich erstrebenswert. Möglich sind sie nur im Ausnahmefall, der auf dem gut gewählten Foto schön gezeigt wird. In den allermeisten Fällen ist es schlicht illusorisch, das zu erreichen. Dieses Ziel ist sehr hoch gesetzt, und um Frustration bei den Zuständigen und ein dauerhaftes Verfehlen eines Qualitäts-Teilziels zu vermeiden, schlagen wir vor, den Punkt 3 der Handlungsempfehlungen zu streichen. <i>Tiefbauamt Graubünden</i></p> <p>3.4.8 Das Anlegen von unbefestigten Wanderwegen im Siedlungsgebiet ist illusorisch. Allenfalls «...werden wo/wenn möglich...» aber nicht «...möglichst...». <i>St. Galler Wanderwege</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p> <p>Die Handlungsempfehlung wurde unter Berücksichtigung dieser Hinweise etwas umformuliert.</p>
<p>3.4.9 Es ist zu begrüßen, wenn unter den qualitätssteigernden Faktoren expliziter auf die Wegoberfläche eingegangen wird. Bei Verdichtungsmassnahmen sollten zwingend lokal gewonnene Materialien verwendet werden. Hierzu gibt es einige unschöne Beispiele im Berner Oberland. Vorschlag: Ein natürlicher Wegcharakter bleibt bestehen, indem auf übermässiges Abflachen, Ebnen, Begradigen, Freiräumen und Wurzelabdeckung verzichtet wird sowie geeignete, wenn möglich lokal gewonnene Materialien für die Verdichtung der Wegoberfläche verwendet werden. <i>IMBA</i></p> <p>3.4.10 Nous saluons la perméabilité des voies pédestres avec surfaces naturelles, ainsi que le renoncement à un aplatissage excessif. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p> <p>Wurde bei den qualitätssteigernden Faktoren ergänzt.</p> <p>Zur Kenntnis genommen.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>Änderungsantrag zum ersten Punkt der qualitätssteigernden Faktoren wie folgt: Güter- und Forstwege sowie Hofzufahrten, auf denen Wanderwege verlaufen, haben eine natürliche Wegoberfläche und sind nicht überbaut. Begründung: Hofzufahrten sind ein Detailproblem unter dem Thema „Güter- und Forstwege“. Ein Detailproblem sollte nicht am Anfang der Aufzählung stehen. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	Reihenfolge wurde angepasst.
<p>3.4.11 Zum ersten qualitätssteigernden Faktor und der ersten Handlungsempfehlung: «Hofzufahrten, Güter- und Forstwege, auf denen Wanderwege verlaufen, haben eine naturnahe Wegoberfläche und sind nicht überbaut». «Kompromisslösungen wie Rasengitter oder betonierte Fahrspuren werden vermieden. Diese Anforderung sind zwingend auf die Bedürfnisse der land- und forstwirtschaftlichen Bewirtschafter abzustimmen. Diese leben das ganze Jahr an diesen Orten und haben auch ein Anrecht auf eine zeitgemässe Erschliessung. <i>Schweizer Bauernverband</i></p>	Das Dokument fokussiert den Idealzustand der Wanderwege. Auf den Aspekt der Interessenabwägung wird in QZ7 eingegangen.
<p>3.4.12 Wir sind dankbar für die zweite Handlungsempfehlung. Sie sagt klar aus, dass z.B. betonierte Fahrspuren als Wegoberfläche für Wanderwege ungeeignet sind. Dieser Aspekt führt immer wieder zu Diskussionen; entsprechend wertvoll ist diese Handlungsempfehlung. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p>	Zur Kenntnis genommen.
<p>3.4.13 Erwägung: Begriff Hofzufahrten - geht es um den unmittelbaren Bereich um den Hof/ Wendepplatz/Parkplatz oder um kilometerlange Zufahrten? Antrag: Begriff Hofzufahrten prüfen.</p>	Zur Kenntnis genommen.
<p>3.4.14 Erwägung: Vermehrt werden auch Kunststoffbefestigungen eingesetzt, welche ungeeignet sind. Antrag: Thema ergänzen. <i>Union fribourgeoise du Tourisme</i></p>	Wurde bei den Handlungsempfehlungen ergänzt.

3.5. Qualitätsziel 3 / Objectif de qualité 3 : Die Signalisation entspricht den geltenden Vorgaben / Une signalisation conforme aux directives en vigueur

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.5.1 Les conflits deviennent grandissants en forêt et la gestion des visiteurs par exemple par des chemins pédestres bien indiqués est nécessaire. Ils doivent clairement indiquer quel utilisateur doit emprunter quel chemin (chemins pour VTT, pour piétons, ...). En forêt, il est préférable que les utilisateurs restent sur les chemins et les indications doivent inciter les visiteurs à le faire. Dans ce chapitre, des recommandations dans ce sens pourraient être faites.</p> <p>« Une signalisation conforme aux directives en vigueur ». Il manque clairement dans cette partie une référence aux aires protégées et milieux sensibles. Des sentiers bien aménagés et bien indiqués sont un instrument de premier plan dans la gestion des flux de visiteurs dans les aires protégées et milieux sensibles. En 2016, l'OFEV a publié un manuel de signalisation pour les aires protégées suisses (https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/themes/paysage/publications-etudes/publications/aires-protegees-suisse-manuel-de-signalisation.html). On y trouve notamment un pictogramme « Interdiction de quitter le sentier ».</p> <p><i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p> <p>Signalisation an die differenzierte Nutzung der Wanderwege anpassen (Sicherstellung). <i>Netzwerk Schweizer Pärke</i></p> <p>Ein weiterer Sektor, mit dem die Signalisation der Wanderwege zu koordinieren ist, ist die Markierung und Besucherinformation in Schutzgebieten. Für die Signalisation der Schutzgebiete existieren Richtlinien des BAFU, welche auch einen Querverweis auf die Wanderwege beinhalten. Es ist sinnvoll, wenn diese Koordination gegenseitig ablaufen würde. <i>ProNatura</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Fokus ist die Wanderweg-Signalisation. Diese gewährleistet bereits eine Besucherlenkung.</p>
<p>3.5.2 Problem, immer mehr zusätzliche fremd Beschilderung!!! <i>Schaffhauser Wanderwege</i></p> <p>3.5.3 Änderungsantrag: Wandernahe Angebote von Gemeinden oder privaten sind gemäss der „Signalisation wandernahe Angebote“ zu signalisieren. Dies trägt zu einer übersichtlichen und einheitlich verständlichen Signalisation und Standortgestaltung bei.</p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Signalisation wandernahe Angebote ist im Dokument behandelt (grüne Randspalte).</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>Begründung: Wir stellen fest, dass Gemeinden und Tourismusträger (lokal wie regional) vermehrt das Bedürfnis haben, lokale Wanderangebote zu schaffen. Wir sind der Meinung, dass Astra und Schweizer Wanderwege hier Initiative zeigen und Verantwortung übernehmen müssen, damit dem Signalisations-Wildwuchs ein Ende gesetzt wird. Der Benutzerfreundlichkeit der Infrastruktur muss eine hohe Bedeutung beigemessen werden.</p> <p>3.5.4 Ergänzungsantrag: zusätzliche Handlungsempfehlung: ASTRA und Schweizer Wanderwege lancieren eine Informationskampagne, um die Signalisation wandernaher Angebote auf allen Ebenen (Bund, Kantone, Gemeinden) und im Tourismusbereich bekannt zu machen sowie eine konsequente Umsetzung zu fordern.</p> <p>Begründung: Siehe Änderungsantrag oben. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>Als begleitende Massnahme prüfen. Signalisation wandernaher Angebote soll auch Teil der Arbeiten zur Nachfolgeregelung der Signalisationsnorm sein.</p>
<p>3.5.5 In der grünen Randspalte ist ein Hinweis auf die Fachapplikation Langsamverkehr zu finden. Dieser Hinweis würde auch zur letzten Handlungsempfehlung des Qualitätsziels 3 passen, übernimmt bzw. fördert doch die Fachapplikation einen grossen Teil dieser Koordination. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Ergänzt in der Randspalte.</p>
<p>3.5.6 Seite 17, Legende Foto: Die grünen Routenfelder zeigen nicht nur, dass man auf einer Wanderland-Route unterwegs ist, sondern weisen den Weg für die Wanderland-Route. Möglicher Formulierungsvorschlag: «Wanderland Routen werden an Wegweiserstandorten mit Zielangaben mit grünen Routenfeldern zusatzsignalisiert.» <i>SchweizMobil</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Angepasst.</p>
<p>3.5.7 ...die eindeutige Kennzeichnung von Wanderwegen hinsichtlich... Montage... > Die Montage hat nichts mit der eindeutigen Kennzeichnung der Wanderwege zu tun. > Montage streichen <i>St. Galler Wanderwege</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Formuliert zu «Ziel ist die einheitliche und eindeutige Kennzeichnung von Wanderwegen. Dies betrifft die Ziel- und Zeitangaben auf den Wegweisern sowie die Platzierung von Wegweisern und Zwischenmarkierungen.»</p>
<p>3.5.8 Die Signalisation entspricht den geltenden Vorgaben → Norm 640 829a</p> <p>Handlungsempfehlungen, 4. Abschnitt, 1. Satz, anstatt Wegverantwortlichen → Signalisationsverantwortliche verwenden. <i>Berner Wanderwege</i></p>	<p>◎ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Absichtlich nicht genannt, da die Norm 2024 abgelöst wird durch andere Dokumente.</p> <p>Wurde angepasst.</p>

3.6. Qualitätsziel 4 / Objectif de qualité 4 : Intakter baulicher Zustand / Des chemins en état intact

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.6.1 Insbesondere beim Bau von Infrastrukturen wie Brücken, Stegen, etc. ist auch die Bedürfnisse des Natur- und Landschaftsschutzes Rücksicht zu nehmen. Die gilt in erhöhtem Mass in Schutzgebieten, wo für Bauten besonders strenge Richtlinien gelten.</p> <p>3.6.2 Aus Sicht des Naturschutzes ist das Ausmähen der Wanderwege ein verbreitetes und kritisch betrachtetes Thema. Eine gewisse Pflege der Wegränder ist notwendig und sinnvoll. Aber das radikale, wiederholte und grossflächige Mähen des Randstreifens entlang der Wanderwege ist für die betroffenen Lebensräume (namentlich in Trockenwiesen, Feuchtwiesen oder Flachmooren) und die Biodiversität schädlich. Drei Meter breite Mähstreifen verringern auch das Erlebnis für die Wandernden und ist für die Wegnutzung schlicht nicht nötig. Es wäre für die Qualität der Wanderwege und für die Bedürfnisse der Natur von Vorteil, wenn es bezüglich Fläche, Zeitpunkt und Methode des Mähens verbindliche Vorgaben gäbe. <i>ProNatura</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Eingriffe unterliegen Bewilligungen, Baugenehmigungen. In diesem Prozess werden diese Bedürfnisse einbezogen. Hier ist aber nicht der Fokus darauf.</p> <p>Zur Kenntnis genommen.</p>
<p>3.6.3 Die erste Handlungsempfehlung beinhaltet die Aussage, dass die zuständigen Personen die Wanderwege regelmässig kontrollieren und sie instandhalten. Während im Qualitätsziel 3 eine genaue Definition der Häufigkeit erfolgt («Kontrolle und Unterhalt der Signalisation erfolgen mindestens einmal pro Jahr.»), wird in diesem Qualitätsziel auf eine solch präzise Aussage verzichtet («Die zuständigen Personen kontrollieren die Wanderwege regelmässig und halten sie instand.»). Wurde hier bewusst auf eine genauere Definition der Kontroll-Häufigkeit verzichtet? Aus unserer Sicht wäre auch hier eine Definition analog zum Qualitätsziel 3 sinnvoll. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Wurde angepasst.</p>
<p>3.6.4 In Verbindung mit der Anforderung nach unbefestigten Wegoberflächen gemäss Qualitätsziel 2 ist hier ein Zielkonflikt. Der Wunsch nach unbefestigten Oberflächen verlangt einen deutlich intensiveren Unterhalt. Hier ist eine Interessenabwägung zwischen diesen beiden Zielen zwingend. <i>Schweizer Bauernverband</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Interessenabwägung ist im QZ7 enthalten.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.6.5 Evtl. lassen sich die Qualitätskriterien zu Qualitätsziel 4 mit folgendem Punkt ergänzen: Bei Wegen mit Mehrfachnutzung (Velo, Mountainbike und andere Langsamverkehrsarten) gilt es, die baulichen Massnahmen und den Unterhalt auf die Nutzergruppen abzustimmen. <i>IMBA</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Die Ziele sind explizit für die Wanderwege.</p>
<p>3.6.6 Ergänzungsantrag Handlungsempfehlungen: Durch Mehrfachnutzungen insbesondere durch Mountainbikes ist der Verschleiss von Wegtrassees und Kunstbauten wesentlich höher und damit der Unterhalt erheblich aufwändiger. Mehrfachnutzungen sind daher zu vermeiden und bei der Planung ist eine Entflechtung von Mehrfachnutzungen anzustreben. Begründung: Gerade während der Corona-Zeit haben wir festgestellt, dass Wegtrassees und Kunstbauten durch Mehrfachnutzungen, in diesem Fall durch Biker, sehr stark und sehr schnell in Mitleidenschaft gezogen wurden. Gerade unbefestigte Wege in Wald und Flur leiden sehr stark, eine Sanierung zurück in den natürlichen, unbefestigten Zustand ist oft nicht mehr möglich, was zu verschiedenen Problemen führt. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Ergänzung in diesem Sinne als qualitätssteigernder Faktor und Handlungsempfehlung.</p>
<p>3.6.7 Auch in Fällen, wo die Koexistenz nicht vorgesehen ist, wird bei baulichen Massnahmen immer mehr auf die Ansprüche der Biker und nicht der Wanderer geschaut. So gehen viele schöne alte Wege verloren. Die baulichen Massnahmen auf den Wanderwegen sollten zur Befriedigung der Qualitätsansprüche der Wanderer und nicht von unberechtigten Nutzer dienen. Das Einbauen von natürlichen Hindernissen kann die Attraktivität für Zweiräder schmälern.</p>	
<p>3.6.8 Bauliche Tätigkeiten sollten sich ins Landschaftsbild eingepasst werden und auch schnell einwachsen. Vor allem im Gebirge sind Handarbeiten den maschinellen Eigriffen vorzuziehen. <i>Valrando</i></p>	<p>Zur Kenntnis genommen.</p>
<p>3.6.9 Erwägung: Der Ausbau ist tlw. überdimensioniert und die Infrastruktur wird zum Selbstzweck erstellt (Erlebnisarchitektur). So werden einerseits Bergwanderwege im Wanderwegstandard ausgebaut und andererseits werden auf Wanderwegen z.B., für nicht schwindelfreie schwer begehbar, Hängebrücken installiert. Antrag: Adäquaten Ausbaugrad thematisieren. <i>Union fribourgeoise du Tourisme</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> In grüner Randspalte ergänzt.</p>
<p>3.6.10 Was ist unter einem «funktionsfähigen» Wanderwegtrasse zu verstehen? Konkreter formulieren. <i>Berner Wanderwege</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Mit «beständige» ersetzt.</p>

3.7. Qualitätsziel 5 / Objectif de qualité 5: Anbindung an den öffentlichen Verkehr / Une liaison avec les transports publics

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.7.1 Grundinhalt dieses Qualitätsziels ist die Anbindung an den öffentlichen Verkehr. Als Ergänzung dazu könnte ein weiteres Qualitätsziel die direkte Anbindung an Siedlungsgebiete oder zumindest Naherholungszonen vorsehen, sofern dies aufgrund der örtlichen Gegebenheiten möglich ist. Beispielsweise durch Signalisation sowie Start- und Zielpunkten in den Städten oder durch nahtlose Anbindung an signalisierte Stadtwanderungen. Das würde den Zugang zu örtlichen Wanderwegen ohne ÖV bedeuten. Die Nutzung der freien Natur passiert primär in der Wohngemeinde (40%) resp. in der näheren Region (27%) – vgl. dazu Studie Sport Schweiz 2020. V.a. im Hinblick auf die Breitensportförderung im Bereich freier/ungebundener Sport könnte das ein Mehrwert und damit eine Qualitätssteigerung des Wanderwegnetzes darstellen.</p> <p><i>Bundesamt für Sport</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Wird zur Kenntnis genommen und im Hinterkopf behalten. In dieses Dokument kommt es aber aus Sicht Wanderwege nicht.</p>
<p>3.7.2 « Les arrêts sont également desservis en dehors de la saison de randonnée et aux heures creuses. » Remplacer par « La majorité des arrêts sont également desservis en dehors de la saison de randonnée et aux heures creuses. ». En effet, certaines lignes touristiques ne circulent pas toute l'année, si bien qu'il est exagéré de recommander de desservir tous les arrêts également en dehors de la saison de randonnée et aux heures creuses.</p> <p><i>Service du développement territorial, Service de la mobilité, VS</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Complété par « les principaux arrêts... », 2^e recommandation d'action, p. 19.</p>
<p>3.7.3 Il principio è corretto e l'obiettivo va perseguito ma va applicato con una certa flessibilità in quanto molte regioni o valli periferiche non sono servite dal trasporto pubblico e non sempre è possibile proporre una offerta di trasporto pubblico.</p> <p><i>Cantone di Ticino</i></p>	<p>Pris en considération.</p>
<p>3.7.4 Antrag: Die beiden letzten Punkte der Handlungsempfehlungen streichen. Begründung: Die Angebotsgestaltung des öffentlichen Verkehrs liegt nicht im Einflussbereich der kantonalen Wanderweg-Fachstellen und der Fachorganisationen. In der Regel wird diese auch nicht mit den entsprechenden Stellen abgesprochen.</p>	<p>Zur Kenntnis genommen. Wird nicht gestrichen, da trotzdem ein wichtiges Kriterium. Es geht darum, die Routen da vorbeizuführen.</p>
<p>3.7.5 Antrag: folgende Ergänzung bei den Handlungsempfehlungen: Kantonale Fachstellen und Fachorganisationen werden frühzeitig einbezogen, wenn es Veränderungen oder Anpassungen bei den Haltestellen des öffentlichen Verkehrs gibt. Begründung: Die ÖV-Haltestellen sind Teil der Wanderweg-Signalisation (Routenziele, Piktogramme). Neue, die Streichung oder Verschiebung von Haltestellen haben möglicherweise einen Einfluss auf die Signalisation. Mit einem frühzeitigen Einbezug kann diese auch zeitgerecht angepasst werden, um unter anderem QZ 6 (Übereinstimmung mit der Realität) zu erfüllen.</p> <p><i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>Wurde bei den Handlungsempfehlungen ergänzt.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.7.6 Beim zweiten Punkt der qualitätssteigernden Faktoren ist nicht klar, wie zusätzliche ÖV-Anschlüsse im Verlauf einer Route die Möglichkeit geben, Wanderungen zu erweitern. Ist damit gemeint, dass ein Teil der ursprünglich vorgesehenen Route mit dem ÖV zurückgelegt wird und so die Route erweitert werden kann? Allenfalls wäre hier eine Präzisierung sinnvoll. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> «Erweitern» wurde gestrichen.</p>
<p>3.7.7 Ev. unteres Bild auf S. 21 ersetzen. Die Anwendung der Symbole auf den Wegweisern ist kantonal unterschiedlich. Ein Ziel der Wanderwegnetzplanung ist, dass Anfang – und Endpunkte einer technischen Route mit dem öffentlichen Verkehr erreichbar sind. Auch das Qualitätsziel Nr. 5 selbst definiert dies. Somit ist es überflüssig, Endziele von Routen mit Piktogrammen des öffentlichen Verkehrs zu versehen. Bei einem Zwischenziel mit öV- Anschluss kann dies (per Definition des Qualitätszieles) sinnvoll sein. <i>Luzerner Wanderwege</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Stimmt vom Prinzip. Passendes Foto fehlt.</p>

3.8. Qualitätsziel 6 / Objectif de qualité 6 : Übereinstimmung der offiziell publizierten Wanderwegdaten mit den realen Wegverhältnissen / 6 : Conformité entre les données publiées officiellement à propos des chemins de randonnée pédestre et l'état réel des chemins

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.8.1 Faut-il ajouter une précision sur les chemins forestiers coupés temporairement en cas de travaux en forêt ? Il est important qu'une coordination continue entre les propriétaires forestiers, les entreprises forestières, les communes et les cantons existent, et que ces acteurs soient impliqués de manière participative dans la planification du réseau de chemins de randonnée pédestre en forêt. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Pas pris en compte, car les travaux forestiers durent parfois moins d'une semaine. Les fermetures de chemins de moins d'une semaine ne font pas l'objet d'une publication.</p>
<p>3.8.2 Der letzte Punkt der qualitätssteigernden Faktoren behandelt die Aspekte der Wegsperrungen und Umleitungen. Im Grundsatz sind wir mit den Aussagen einverstanden und handhaben diesen Aspekt auch bisher schon in der vorgeschlagenen Form. <i>Amt für Raum und Verkehr des Kantons Zug</i></p> <p>Zu Diskussionen hat jedoch schon mehrmals die Frage geführt, wann eine kleinräumige oder zeitlich kurze Wegsperrung in den Geoportalen angezeigt werden soll. Soll eine Umleitung, die nur zwei Tage dauert, auch angezeigt werden? Soll eine Umleitung, die nur wenig von der ursprünglichen Linienführung abweicht und vor Ort ausgeschildert ist, auch angezeigt werden?</p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Zur Kenntnis genommen.</p> <p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>Stehen hier Aufwand und Nutzen in einem sinnvollen Verhältnis? Zu dieser Frage wären entsprechende Ausführungen wünschenswert. <i>Beratungsstelle für Unfallverhütung</i></p>	<p>Eine Ergänzung, die darauf hinweist, dass Wegsperrungen, die kürzer als eine Woche sind nicht veröffentlicht werden, wurde in der grünen Randspalte aufgenommen.</p>
<p>3.8.3 3. qualitätssteigernder Faktor: Umformulieren: «Umleitungen werden – wie die Wegsperrungen – immer in den Geoportalen angezeigt, sofern sie im Gelände signalisiert sind.» Es braucht einen Hinweis auf die Dauer der Umleitung. Kurzfristige Umleitungen von weniger als x Tagen werden wohl realistischerweise nicht auf den Geoportalen aufgeschaltet und dann gleich wieder weggenommen. Eine Umleitung ändert ja auch weniger an der Tourenplanung als eine Sperrung. Also vielleicht eine Ergänzung im Sinne von: «Ausnahme sind kurzfristige Umleitungen von weniger als 2 Tagen, die die Wanderzeit nicht übermässig verlängern.» <i>Glerner Wanderwege</i></p>	
<p>3.8.4 Die Publikation von Wegsperrungen und Umleitungen ist zu offen formuliert. Es ist nicht eindeutig, ob jetzt die Wegsperrungen und Umleitungen auf den nationalen und kantonalen Geoportalen aufgeschaltet sind. Der Wanderer sollte Klarheit darüber haben, auf welchen Portalen diese Beschränkungen aufgeführt sind. Das Vorgehen sollte in allen Kantonen identisch sein.</p>	
<p>3.8.5 Das Festlegen der kantonsinternen Prozesse ist die eine Seite. Das Bekanntmachen dieses Prozesses an sämtliche potenziellen «Wegsperrerr» eine andere... <i>St. Galler Wanderwege</i></p>	
<p>3.8.6 Va definita una durata minima per segnalare le deviazioni e le chiusure. A volte si tratta di chiusure di pochi giorni o settimane e non sempre le tempistiche dei portali permettono una pubblicazione. <i>Cantone di Ticino</i></p>	
<p>3.8.7 Spesso sono altre entità a sbarrare i sentieri e non veniamo direttamente coinvolti. In Ticino abbiamo coordinato un incontro con i servizi forestali per coordinarci sulle chiusure prolungate. (taglio alberi e pericoli naturali) <i>TicinoSentieri</i></p>	
<p>3.8.8 Änderungsantrag zu Punkt 3 der qualitätssteigernden Faktoren: Umleitungen und Wegsperrungen sind im Gelände signalisiert. Sie sind, wenn möglich in den Geoportalen angezeigt.</p>	

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>Begründung: Es ist nicht realistisch, absolut alle kurzfristigen Sperrungen in den Geoportalen abzubilden. Gerade bei kurzfristigen und kurzzeitigen Holzschlägen von Privaten ist es möglich, dass niemand von einer Sperrung weiss. Die Benutzer der Geoportale müssten vielmehr darauf hingewiesen werden, dass nicht angezeigte Sperrungen möglich sind. Vor kurzem hat im Kanton Thurgau eine Privatperson wegen eines kurzzeitigen Holzschlages den Wanderweg gesperrt. Die Wandernden haben die Absperrung ignoriert und sind während dem Holzschlag dem Weg gefolgt. Darauf angesprochen haben sie die Karte mit den gesperrten Wegen gezeigt und sich darauf berufen, dass wenn nichts aufgezeigt ist, der Weg begangen werden dürfe.</p> <p>3.8.9 Ergänzungsantrag zu den Handlungsempfehlungen: Das Astra ist dafür besorgt, dass die Mutationssperren in der Fachapplikation möglichst kurz sind und dass der Eintrag von Umleitungen und gesperrten Wegen tagesaktuell möglich ist. Begründung: Das Qualitätsziel 6 kann nur mit effizienten und schnelle Arbeitsabläufen realisiert werden. <i>Thurgauer Wanderwege</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Zu detaillierte Handlungsempfehlung für die Qualitätsziele; gehört nicht in dieses Dokument.</p>
<p>3.8.10 Die Publikation von Wegsperrungen erfolgt in der Regel nur in der schnee- und eisfreien Zeit. Qualitätssteigernde Faktoren, letzter Abschnitt, ist immer auch eine Frage der Verhältnismässigkeit. Bei kleinen, lokalen Umleitungen macht es kaum einen Sinn diese auch zu publizieren. <i>Berner Wanderwege</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Es wird bereits in der Ausgangslage erwähnt, dass die Qualitätsziele nur für die schnee- und eisfreie Zeit gelten.</p>
<p>3.8.11 Dans la 2e recommandation d'action, il s'agit de remplacer la 2e phrase par « Elles constituent la base de données publiée officiellement sur les géoportails nationaux » / « Sie sind die Grundlage offiziell publizierten Wanderwegdaten auf den nationalen Geoportalen », car « base de données transmise = base de données publiée ». <i>Service du développement territorial, Service de la mobilité, VS</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Ergänzt in Handlungsempfehlung 1.</p>
<p>3.8.12 Leider stimmen die kantonalen Daten in einigen Kantonen nicht mit den publizierten Daten überein. Eine Verbesserung der Aktualität wäre für die Projektgenehmigungen wünschenswert. Deshalb finden wir diesen Hinweis sehr gut. <i>Bundesamt für Landwirtschaft</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Zur Kenntnis genommen.</p>

3.9. Qualitätsziel 7 / Objectif de qualité 7 : Abstimmung mit raumwirksamen Tätigkeiten und Interessen der Grundeigentümer / Coordination avec les activités à incidence spatiale et les intérêts des propriétaires fonciers

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.9.1 Grundsätzlich sind die Bedürfnisse des Natur- und Landschaftsschutzes erwähnt. Leider ist es eine Tatsache, dass diese nicht immer und nicht überall ausreichend berücksichtigt werden. Konkrete Vorgaben wären hier nützlich. <i>ProNatura</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Das Thema des Natur- und Landschaftsschutzes wird behandelt unter Q1 und QZ7.</p>
<p>3.9.2 Ziel ist die anhaltende Koordination zwischen den verschiedenen Stakeholdern. V.a. in den explizit genannten Bereichen Verkehr, Tourismus und weitere öffentliche Interessen sind auch sportliche Aktivitäten mitzuberücksichtigen (bspw. MTB, Trail-Running, Nordic Walking etc.). Diesbezüglich macht es u.E. Sinn, wenn der (frühzeitige) Einbezug relevanter Anspruchsgruppen wie beispielsweise die entsprechenden Sportverbände (Swiss Cycling, Swiss Athletics) oder Interessenverbände weiterer Nutzer der Langsamverkehrsinfrastruktur sichergestellt wird. Dies vor allem als qualitätssteigernder Faktor bei der Planung, dem Betrieb und dem Unterhalt der Infrastruktur. <i>Bundesamt für Sport</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Die Qualitätsziele sind aus Sicht Wanderwege formuliert.</p>
<p>3.9.3 Deuxième recommandation d'action : « L'étude des mesures de séparation ou de la possibilité d'utilisation commune par les responsables des chemins de randonnée pédestre avant de définir des itinéraires pour le VTT, le vélo et d'autres formes de mobilité douce. » Placer « de la possibilité d'utilisation commune » avant « des mesures de séparation », car la cohabitation est privilégiée autant que possible. <i>Service du développement territorial, Service de la mobilité, VS</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Ce point n'étant pas perçu par tous de la même manière, la formulation actuelle est conservée.</p>
<p>3.9.4 En général les chemins de randonnée pédestres sont bien perçus et acceptés par les propriétaires fonciers (passage depuis de nombreuses années). D'expérience on remarque depuis quelques années que les enjeux liés au bétail (vaches allaitantes), les forêts dépérissantes (arbres secs) l'augmentation de la fréquentation des différents réseaux mettent à mal l'acceptations de passage pour certains propriétaires fonciers. Le retour de grands prédateurs (clôtures, chiens de protection, troupeaux belliqueux) risque encore de créer des contraintes pour les propriétaires et de ce fait des refus de passage ou des modifications d'itinéraires. Il est important que les mesures ou les modifications de parcours soient aussi intégrées dans les différents subventionnements fédéraux. <i>Service du développement territorial JU</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i> Zur Kenntnis genommen.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.9.5 2. Handlungsempfehlung: Die Aussage impliziert, dass ein Wegverantwortlicher die Entscheidungsbefugnis über Mehrfachnutzung oder Entflechtung, bei der Nutzung der Weginfrastruktur durch unterschiedliche Nutzergruppen, hat. Damit attraktive Lösungen entstehen, sollten Entscheidungen mithilfe fachlicher Kompetenzen aller betroffenen Nutzergruppe vorbereitet werden. Vorschlag: Prüfung von Entflechtungsmassnahmen oder möglicher Mehrfachnutzung durch Wanderwegverantwortliche unter Einbezug der Nutzergruppen und Behörden vor der Festlegung von Routen für Mountainbike, Velo und andere Langsamverkehrsformen. <i>IMBA</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Die Handlungsempfehlung wurde mit dem Einbezug verantwortlicher Behörden ergänzt.</p>
<p>3.9.6 Nous saluons la mention dans l'encadré, qui stipule que selon l'art. 9 LCPR, la planification, l'aménagement et l'exploitation des chemins de randonnée pédestre doivent prendre en considération les intérêts de l'agriculture, de l'économie forestière, de la protection de la nature et du paysage ainsi que de la défense nationale. Cette mention fait écho à nos commentaires concernant le dérangement de la faune sauvage. <i>L'Office fédéral de l'environnement</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Pris en considération.</p>
<p>3.9.7 Raumwirksame Tätigkeiten und Interessen Grundeigentümer bzw. rechtliche Sicherung sind zwei separate Kapitel. Der rechtlichen Sicherung wird meines Erachtens zu wenig Beachtung geschenkt. <i>Fachstelle Wanderwege Kanton Glarus</i></p>	<p>☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Wird bereits erwähnt unter den Handlungsempfehlungen.</p>
<p>3.9.8 Gemäss FWG müssen die Kantone den öffentlichen Zugang rechtlich sichern. Die Umsetzung ist teilweise sehr schwierig bei privaten Grundeigentümern. Aus unserer Sicht kann nur von freier Begehbarkeit gesprochen werden, wenn entweder im Grundbuch eine entsprechende Dienstbarkeit eingetragen ist oder in grundeigentümergebundenen Plänen festgehalten sind. Ansonsten ist man nur toleriert und kann grundsätzlich jederzeit weggewiesen werden. Teilweise gibt es auch schriftliche Vereinbarungen, bei denen der jetzige Grundeigentümer sein Einverständnis gibt. Bei einem Liegenschaftsverkauf verliert diese Vereinbarung unter Umständen seine Gültigkeit, wenn der Nachfolger diese nicht unterzeichnen will. Oftmals wissen die privaten Eigentümer zu unserem Glück auch nicht, dass sie die Wanderwegnetzpläne – zumindest bei uns – nur behördenverbindlich sind. Summa summarum: Die Sicherung des Wegrechtes sollte ein klar definiertes Planungsziel sein. Aus meiner Sicht wird dieses Thema sehr schwammig gehalten, und bei der Beurteilung sollte man klar sagen können, ob dies erfüllt ist oder nicht. <i>Fachstelle Wanderwege Kanton Glarus</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i> Wurde unter den Handlungsempfehlungen aufgenommen.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
<p>3.9.9 Es könnte helfen, die Koordination der Wanderwegnetze mit der Nutzung durch das Mountainbiking hier etwas mehr hervorzuheben, da es in der Realität sehr oft zur Notwendigkeit von Interessensabwägungen zwischen Wandern und Mountainbiken kommt.</p> <p>Punkt 2 der Handlungsempfehlungen setzt dies bereits um. Ergänzend dazu könnte unter den qualitätssteigernden Faktoren erwähnt werden, dass die Kantone die raumplanerischen Grundsätze, Verantwortlichkeiten und Prozesse zur Koordination verschiedener Wegnutzungen, z.B. Mountainbiking, explizit regelt und festhält.</p> <p><i>Tiefbauamt Graubünden</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p> <p>Wurde als Handlungsempfehlung ergänzt.</p>
<p>3.9.10 Das Qualitätsziel würden wir ersetzen mit «Wanderwege sind soweit wie möglich entflochten von anderen Outdoor-netzen (Velo, MTB, Pferde etc.)».</p> <p><i>Valrando</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p> <p>s. vorherige Meldungen zu diesem Thema.</p>
<p>3.9.11 Da der Tourismus keiner Behörde unterstellt ist, könnte der Satz im Abschnitt "Ziel ist..." folgend lauten: " (...) Die mit raumwirksamen Aufgaben betrauten Behörden oder Verbände werden bei der Wanderwegnetzplanung partizipativ einbezogen. Raumwirksame Tätigkeitsfelder umfassen Siedlung, Landwirtschaft, Natur- und Kulturdenkmäler, Forst- und Wasserwirtschaft, Landschafts- und Umweltschutz, Verkehr, Tourismus sowie weitere öffentliche Interessen.</p> <p><i>Zürcher Wanderwege</i></p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p> <p>Zielformulierung wurde entsprechend angepasst.</p>
<p>3.9.12 Il principio è corretto ma va applicato con una certa flessibilità. Non sempre è possibile risalire ai proprietari di alcuni fondi (boschi, comunioni ereditarie,...).</p> <p>Inoltre, i sentieri non devono sottostare alle richieste delle altre attività ad incidenza territoriale ma essere uno degli attori in causa. È fondamentale una corretta ponderazione degli interessi ed i sentieri devono ottenere maggiore considerazione.</p> <p><i>Cantone di Ticino</i></p>	<p>⊙ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i></p> <p>Voir réponse au point 3.9.8.</p>
<p>3.9.13 Spätestens hier sind die Zielkonflikte aufzulösen und die Interessenabwägungen vorzunehmen. (Vgl. Qualitätsziele 2 und 4).</p> <p><i>Schweizer Bauernverband</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i></p> <p>Zur Kenntnis genommen.</p>
<p>3.9.14 Gehört eher in eine Vollzugshilfe zu Art. 6 FWG.</p> <p><i>Luzerner Wanderwege</i></p>	<p>○ Nicht berücksichtigt / <i>Pas pris en compte</i></p>
<p>3.9.15 Explizit darauf hinweisen, dass der frühzeitige Einbezug der Fachstellen bei raumwirksamen Tätigkeiten essenziell für das gute Gelingen ist, bspw. als qualitätssteigernder Faktor.</p> <p>Konkretere Formulierung der ersten Handlungsempfehlung: Wer soll dies tun? Event. auf die</p>	<p>● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i></p> <p>Dies wurde in der grünen Randspalte ergänzt.</p>

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
Pflicht der Projektierenden hinweisen, die Wanderwege frühzeitig einzubeziehen. <i>Bundesamt für Landwirtschaft</i>	
3.9.16 Die Entflechtung bezüglich Qualität ist ein wichtiges Kriterium. Dieser Umstand ist bei den qualitätssteigernden Faktoren aufzunehmen: es führen keine offiziell signalisierten Velo- oder Mountainbikerouten über die Wanderrouten. <i>Berner Wanderwege</i>	☉ Teilweise berücksichtigt / <i>Partiellement pris en compte</i> Entflechtung und Koexistenz werden beides erwähnt. Je nach Wegabschnitt und Rahmenbedingungen macht das eine oder andere mehr Sinn.

3.10. Allgemein / *De manière générale*

Antrag, Hinweis / <i>Demande, remarque</i>	Antwort / <i>Réponse</i>
3.10.1 Die Reihenfolge bei der Aufführung der Grundlagen überprüfen, bspw. das Gesetz (FWG) über der Verordnung (FWV) einordnen. <i>Kanton Schwyz, Fachstelle Langsamverkehr</i>	● Berücksichtigt / <i>Pris en compte</i>